

NIKO SATTO

Urheiluhyrrät

Nykyhyrrä on testiryhmän asettamien kriteerien mukaan kuin urheiluauto, matala ja nopea. Rynkytimme näitä urheiluhyrrä läpi kaksi tusinaa eli 24 kappaletta. "Ferrarit" erottuivat yllättävän helposti.

■ Kun päätoimittaja ehdotti matalaprofiilihyrrien vertailemista, pohdiskelimme testiryhmässä, onko oikeudenmukaista jättää suositut pyöreäpäätöhyrrät pois. Tajusimme kuitenkin kelamäärää haarukoituamme, ettei kaikkea voi millään testata kerralla. Kelan profiilin osalta päädyimme peesamaan päätoimittajan ehdotusta, sillä matalat valtaavat koko ajan markkinaosuutta.

Arvioimme, että näiden kelojen kohderyhmänä olevien hauenkalastajien pakeissa kulkee nykyisin myös jerkkejä, jolloin nopeutta tarvitaan. Niinpä asetimme välitysvaatumukseksi vähintään 6,0:1. Kelatarjontaa tarkastelemalla huomaa, että sitä hitaammalla välityksellä varustettujen kelojen tarjonta vähentyy dramaattista vauhtia. Nopeat syövät hitaat.

Hintarajaukseksi laitoimme 50 euroa, sillä sitä halvemmat hyrrät

ovat olleet toisessa testissä (Opiskelijabudjetilla jerkkaamaan), joka julkaistaan myöhemmin.

Kun nopeita matalaprofiilihyrrä alkoi paljastua maahantuojiin lähettämistä paketeista, mielen valtasi epätoivo. Nämähän tuntuvat käsissä kaikki samankaltaisilta, miten kelat pystyy laittamaan paremmuusjärjestykseen?

Kun ensimmäisen testipäivän oli heittänyt läpi kolmella erilaisella hyrrällä, turvallisuudentunne palasi. Onhan niissä sentään eroja!

Hyvä hyrrä sopii käteen

Teknisesti hyvä kela ei välttämättä ole mukava, mikä tuli selkeimmin esille superkela Daiwa Z:n kohdalla. Tämä ohjehinnaltaan 849 euron kela on teknisesti pitkälle hiottu, mutta mukavuudesta putoaa väkisinkin tähti. Zetassa on maahantuojan mukaan todella huippulatuiset ja kestävät sisuskalat. Se on

Huippulaatuinenkaan hyrräkela ei välttämättä pärjää suomalaisessa testissä, sillä kylmät hauenkalastusolosuhteet asettavat sille omat erikoisvaatimuksensa.



Kuva: Henri Welling



helppo uskoa, mutta miksei niitä saa jonkin paremmin käteen sopivan Daiwan kuorissa?

Quantum Tour KVD on niin ikään teknisesti todella hieno ja samalla sekä herkkä että jämää, mutta ominaisuuksissa on suomalaisen hauenkalastajan kannalta pari harmillista piirrettä. Ensinnäkin metallikuori on käsittämättömän kylmä kämmenpohjaa vasten, joten se

ei käy kovinkaan hyvin sellaiselle, joka haluaa pitää kelan päädyistä kiinni ja kalastaa vielä nollakelissäkin ilman hanskoja. Myös kammen nupit ovat pienet ja kylmällä kovat. Jossain muussa maailmankolkassa tämä rulla saattaisi olla testin kärjessä, mutta kylmässä Pohjolassa on pakko rokottaa miinuksia.

Suomessa haukea kalastetaan jopa pienellä pakkasella. Jos siima-

koeajossa



nohjaimen reikä on kovin pieni, se jäätyy helposti tukkoon. Niinpä siitä annettiin myös pieniä miinuksia. Ainoa selvästi reippaankokoinen aukko on Zillionissa.

Matalissakin keloissa on korkeuseroja. Oikein matalalla istuva kela on yleensä hyvä käteen. Muutamat halvemman pään kelat, kuten Quantum Response, ovat selvästi korkeampia, eivätkä

yhtä mukavia. Oikeastaan ne ovat kooltaan lähellä pienempiä pyöreäpäättyhyriä.

Suositussa Shimano Curadossa yhden testaajan etusormi tahtoi väkisin mennä siimanjakajan ikeiruuville ja olla aina rasvassa. Toisen peukalo puolestaan jarrutti tahattomasti puolaa moneen otteeseen, koska puolan yläreuna on niin lähellä kuoren reunaa. Vaikka kela on

kohtuullisen miellyttävä käteen ja kammen nupit ovat isot ja erittäin hyvät pitää kiinni, nuo pienet epä-mukavuudet aiheuttavat väkisin pisteenpudotuksen.

Jarrujen säätämisen helppous ja mukavuus jakoivat näkemyksiä. Toisaalta on plussaa, jos heitto- ja kalastusjarru ovat helposti säädettäviä, mutta oikeastaan jarruja tarvitsee haukihommissa säätää aika

vähän. Toiset säätävät enemmän, jotkut eivät lainkaan. Jarrujen säätö kuitenkin arvosteltiin, mutta sen painoarvo jäi esimerkiksi kammen nuppeja tai muuta ergonomiaa pienemmäksi.

Liipaisimissakaan ei ollut paljon eroja, mutta Abu Revojen jäykkä liipaisin pudotti pisteitä, kun taas mm. Daiwa Z:n huippuliipaisin sai kehuja ja mukavuuspisteitä.

Keveys vasta plussaa onkin

Kelan painoon kiinnitetään nykyään paljon huomiota. Halvimmat kelat tehdään runkoa myöten muovista, paremmat taas mahdollisimman keveistä, mutta muovia kestävämmistä materiaaleista, kuten alumiinista. Myös niinkin yksinkertaiset ratkaisut kuin puolan ja kammen varren reiittäminen vähentävät ylimääräistä painoa. Nyt ne tuntuvat loogisilta ja arkipäiväisiltä, mutta vielä 90-luvun lopulla ne olivat tuiki harvinaisia.

Matala ja erittäin kevyt, vain 160-grammainen Daiwa Steez keräsi ihailevia kommentteja kaikilta. Steezin runko on magnesiumia, minkä ansiosta kela painaa 30 pro-



senttia vähemmän kuin testikelat keskimäärin ja reilut 15 prosenttia vähemmän kuin seuraavaksi kevein. Magnesium ei kestä suolavettä sellaisenaan, mutta Daiwan maahantuojat vakuuttaa pintakäsittelyn olevan sen verran vahva, että ongelmia ei murtovedessä tule.

Steezistä todettiin muun muassa, että siinä on "paras kämmen-tuntuma tähän asti kädessä pitämistäni keloista".

Myös 190-grammainen Revo Premier on muita kevyempi, vaikka onkin 30 grammaa Steeziä painavampi. Sekin tuntuu selkeästi kevy-

eltä muiden kuin Steezin rinnalla.

Toisessa ääripäässä on Spro Black Arc. Sen painoksi on ilmoitettu 240 g, mutta todellisuudessa tämä testin painavin kela painaa 270 g. Se on muutenkin käteen sopimaton, vaikka tekniset ominaisuudet ovat asialliset. Paino on selkeästi epä-mukavuustekijä, jos Sprota käyttää rinnakkain kevyempien kanssa.

Kumpi ja kampi tappelivat

Päättyöteen ja painon ohella kammennuppien muotoilulla on merkitystä.

Okumissa on aika isot, mutta ai-

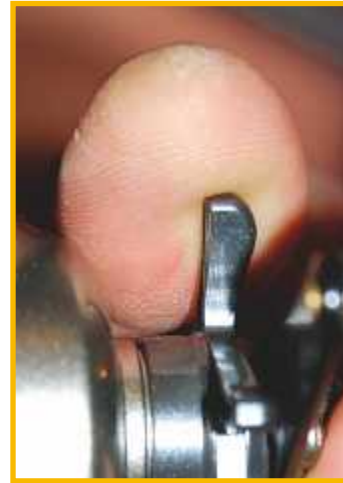
◀ **Pieni (Curado) ja suuri (Zillion) siimanohjaimen aukko. Pakkasella ison aukon kanssa tulee paljon paremmin toimeen.**

Haukihyrrän jarrulta ei ihmeitä vaadita, kun vain lähtökitka on matala ja jarrun saa tarvittaessa väännettyä tappiin.

◀ **Hyvä päätyote on tärkeimpiä haukihyrrän mukavuustekijöitä. Steez uppoo käteen täydellisesti.**

nakin Suomen olosuhteissa liukkaat nupit. Shimano Caenanissa puolestaan on ainoana pyöreät ja vähän pehmoiset nupit, joiden pääty on kuitenkin epämiellyttävän kulmikas. Kaikki testaajat antoivat Caenanin nupeista tiukkaa kritiikkiä.

Quantum Codessa ja kolmessa Ambassadeur Revossa (SX, STX, Premier), jotka ovat muuten mukavia ja käteen sopivia keloja, on eri-



▲ Jarruja tarvitsee haukitouhuissa säätää aika vähän. Silti on mukavaa, jos tähtipyörä on hyvin muotoiltu ja siinä on tikitävä säätö (mikrojarru).

◀ Eritasoisia nuppeja. Vasemmalla olevista pyöreä on malliltaan huono, laattanuppi taas liian pieni. Revo Premierissä (oik. ylh.) on huippunuppi kuten Curadossakin.

koisesti muotoiltu kammen varsi. Jollain etusormi hinkkasi rankasti varteen, mikä tuntui pitkän kalastuspäivän aikana ikävältä. Tällaiseenkin yksityiskohtaan kannattaa kiinnittää huomiota, kun kelaä pyörittelee kaupassa.

Quantum Responsessa puolestaan nupit jämähtivät, eivätkä parin käyttökerran jälkeen enää pyörineet kunnolla. Asia tuntuu mitättömältä, mutta pitkän kalastuspäivän aikana se ärsyttää niin, että harva viitsii tällaista kelaä pitkään veivailla.

Vaikka Steezin päätyote ja keveys ovat huippuluokkaa, sen kammen nupit eivät sitä ole. Esimerkiksi Daiwa Zillionissa ne ovat paremmat. Samoin Ambassadeurien litteät kuminupit ovat hyvät ja märkänäkin aika pitävät. Kuudesta Dööristä vain yhdessä on erilaiset, mutta samalla koko joukon parhaat nupit. Revo Premierin nupit ovat pehmeät ja niissä ote pitää märkänä vielä paremmin.

Ylivoimaisesti parhaat mukavuuspisteet sai kevyt Daiwa Steez. Ote, kalastus- ja heittojarrujen säädöt ovat käsillä ja helposti käytettäviä, eikä kelassa ärsytä mikään. Jos nupit vaihtaisi, Steez saisi täyden kympin.

Kakkoseksi mukavuuspisteissä tuli Daiwa Zillion, jossa on parempi kampi, mutta hiukan huonompi päätyote kuin Steezissä. Se on myös lähes sata grammaa painavampi. Zillionissakin hallintalaitteet ovat käsillä esimerkillisen hyvin.



▲ Quantum Tour ja Tour KVD sopivat hyvin käteen, mutta ovat pahuksen kylmiä ja paljain käsin kalastaessa otteen muuttua väistämättä itselle epämukavaksi.

▼ Avaruuskela Daiwa Z ei näytä ulkoisesti 849 euron hintaiselta, mutta kun kannen avaa, se on aivan eri planeetalta kuin muut.



▲ Useammassakin kelassa muotoiltu kammen varsi hinkkaa ikävästi etusormeen. Tämä yksityiskohta kannattaa tarkistaa ennen ostopäätöstä.

Jos tekniikka sakkaa

Epämukavaa kelaä ei kukaan halua, mutta ei myöskään mukavaa hyrrää, jonka tekniikka sakkaa. Niitä osui tähän testiin kolme. D.A.M Quick Calyber on erittäin miellyttävän tuntuinen, mutta kun jo kymmenessä plusasteessa kammen takaliikkeettömyydestä huolehtiva neulalaakeri alkoi antaa periksi, kela pistettiin jäähyllle. Suomalainen hauenkalastaja tarvitsee kelan, joka kestää kylmää, joten D.A.M oli heti kättelyssä ulkona pelistä.

Jaxon XTL puolestaan on hienosentelematon, mutta perusasiallinen ja erittäin hyvin käteen sopiva hyrräkela. Valitettavasti sen jarrua ei kuitenkaan saa tarpeeksi kireälle. Jo 3–4 kilon haukia joutuu pumppaamaan vavalla sisään, kun kampi sutii tyhjää. Voi vain kuvitella, millaista olisi väsyttää kymppikalaa tällä jarrulla.

Myös toisessa Jaxonissa, Casting Expressissä, on sama vaiva. Siinä antoi lisäksi IAR jokusia kertoja periksi ja kampi pyörähti taaksepäin. Tälläkään kelalla ei saatu kovin suu-

ria, mutta jo keskikokoisen hauen tärpissä periksi antanut IAR tarkoitti usein kalan menetystä.

Emme arvostelleet Calyberia tai Jaxoneita lopulta lainkaan. Kaikissa kolmessa on eväitä hintaansa nähden asialliseksi haukikelaksi, kunhan tekniikka saadaan asialliselle tasolle.

Quantum Tour Editionin jarrua ei myöskään saanut ihan tappiin. Sen sai tiukemmalle kuin Jaxonin, joten sitä ei hylätty, mutta vaivasta annettiin miinuksia. Samoin Quantum Responsen kammen nuppien jumitus oli lähellä hyllytystä.

Osa keloista päästeli toisinaan outoja ääniä. Tällainen oli mm. Daiwa Alphas. Maahantuojia ilmoitti sen jäävän joka tapauksessa pois ohjelmasta, joten kelaä ei sen enempää testattu.

Maaliin asti pääsi silti 20 kelaä.



Daiwa ja Shimano johtotähtinä

Olen viimeisen vuoden aikana kuullut kolmesta suusta kutakuinkin samat sanat: "Maailmassa on vain kaksi todellista kelavalmistajaa, Daiwa ja Shimano". Maailman mittapuulla näiden kahden markkinaosuus onkin todella merkittävä. Pohjoismaissa Abulla on kuitenkin yhä markkinaosuutta, vaikka suuren maailman kalastusaiheilla nettisivuilla se on aika näkymätön.

Myös Suomessa Abun markkinaosuus lienee kaventunut huippuvuosista. Laakeri- ja IAR-vaivat

◀ **Hauenkalastuksessa heittojarrun toiminnalla ei ole kovinkaan suurta merkitystä, sillä useimmiten vene ajetaan lähelle kalapaikkaa.**

▼ **59 euron Tormentan (vas.) ja 199 euron Citican teknistä laatua on vaikea arvioida, vaikka kelat räjäyttäisi palasiksi. Citican IAR on varmistettu perinteisellä takasalvalla (metallikilke messinkirraan yläpuolella).**

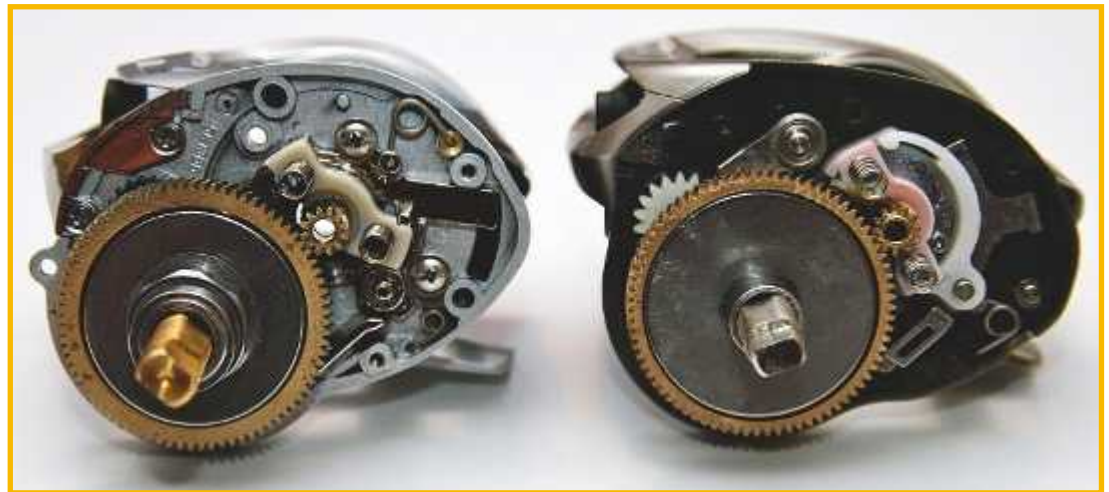
Hinta-laatusuhde vai hinta-ominaisuussuhde?

Hinta ei mielestämme saa vaikuttaa loppuarvosanaan. On totta kai selvää, että kallein ja halvin painivat omassa sarjassaan, mutta mielestämme testiryhmän tehtävä on laittaa kelat paremmuusjärjestykseen, jolloin lukijoille jää hintalappujen tuijottelu tarpeidensa ja mahdolluuksiensa mukaan. Hyvä ostos -maininta annettiin tavan mukaisesti muutamalle mielestämme järkevälle valinnalle.

Kelan hintaluokan testiryhmän jäsenet pystyivät ilman ennakkotietojakin arvioimaan muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta yllättävän hyvin paikalleen. Halvimmat tuntuvat useimmiten heppoisilta, kalliit jämpteiltä ja keskihintaiset jollekin siltä väliltä.

Koska testi on väkisinkin melko lyhytaikainen rutistus, kelojen kestävydestä ei ehdi muodostua selvää käsitystä. Vaikka täsmällinen toiminta ja hyvät materiaalit ovat laadun osatekijöitä, on tekninen kestävyys myös merkittävä osa laatukäsitettä.

Testissä ominaisuudet ja käyttömukavuus nousevat kestävyttä suurempaan rooliin. Niinpä emme puhu hinta-laatusuhteesta, vaan hinnan ja ominaisuuksien suhteesta. Hintaan tai hinta-ominaisuussuhteeseen on saatettu ottaa kantaa kelakohtaisissa arvosteluissa, vaikka se ei tähtiin vaikuttanutkaan.



▼ **Daiwan Zillion (vas.) ja Aggrest ovat samannäköisiä keloja, mutta Zillion on lähes tuplata kalliimpi. Se näkyy esimerkiksi magneettijarrun säätökiekossa.**



nakersivat mainetta. Vaikka esimerkiksi Revo-sarjaa pidempään käyttäneet ovat kehuneet kelojen toimintavarmuutta erinomaiseksi, luottamuksen palauttaminen on kivisen tien takana. Testin perusteella Revot ovat toimivia välineitä, joiden mukavuuskin on kohtalaisesti kohdallaan.

Daiwat ovat hienoja pelejä. Ne ovat jyrkeviä, käteen sopivia ja teknisesti luotettavan tuntuisia, mutta enimmäkseen keskihintatasoa kalliimpia. Jos laadusta on valmis maksamaan, parhaiten menestyneitä Daiwoja on helppo suositella. Halvin Aggrest varsinkin on erinomainen valinta, kun hintaa on vain reilut puolitoista sataa.

Shimanoista etenkin Curado on erittäin suosittu, eikä ihme, kun sitä on tarjouksesta saanut 199 eurolla.

Kyselimme Turun alueen liikkeistä, Turun Pyyntivälineestä ja Raision Meri & Metsästä matalaprofiilihyrrien markkinoista. Kummassakin vastaus oli yksiselitteinen: Curadoa menee kaupaksi kuin siimaa.

Mutta Shimanotkaan eivät ole täydellisiä, sillä varsinkin Curadoiden laakereista on tuttavapiiristä kuulunut moitteita. Tässä testissä ongelmia ei ehtinyt tulla esiin, mutta ihan kaikkia keskustelupalstojen hypeytyksiä ei pidä uskoa, vaikka Shimanot perusvarmoja valintoja ovatkin.

Quantumeissa on pienemmistä merkeistä eniten yritystä. Ne olisivat voineet olla testin kärjessä lämpimissä vesissä, mutta Suomen olosuhteissa mm. pienet ja liukkaat nupit kiusaavat kelaaajaa.

Okumat puolestaan ovat hiukan karkikeloja heppoisempia, mutta varsinkin Tormentassa ovat partikkelit hintalappuun nähden paikallaan.

Vaikka Daiwa ja Shimano ovat maailman kärkimerkkit, ei Abua ole testin perusteella syytä unohtaa, eikä Quantumia tai Okumaa aliarvioida.

Mukavuus ratkaisi

Kelojen mukavuutta on helpompaa arvioida kuin teknisiä ominaisuuksia. Kun selkeät tekniset flopit diskattiin, olivat jäljelle jääneiden erot ääripäässä huomattavia, mutta parhaiden keskinäiset erot enää hyvin pieniä.

Jos puhdasta teknistä laatua voisi mitata, Daiwa Z2020H olisi melko varmasti voittaja. Käytännössä kuitenkin käyttömukavuudella on niin paljon merkitystä, että tämänkin testin lopullinen ratkaisu meni mukavuuspisteiden piikkiin.

Niinpä kahden kärki erottui selkeästi: Daiwa Steez ja Zillion ovat väijäämättä muiden yläpuolella. Neljän tähden kelat tulevat perässä melko tasaisena rintamana.

Vaikka testitulokset ei ole absoluuttinen totuus, rohkenemme sanoa, etteivät yhden tai kahden tähden vehkeet pistä kampoihin neljän tai viiden tähden keloille, testasipa niitä mikä ryhmä hyvänsä. Silti kaikki kelat, joissa ei ole selviä teknisiä vikoja, saattavat olla omistajiensa mielestä riittävän hyviä. Ja kun rinnalla ei ole huippukeloa, ei välttämättä osaa muuta kaivatakaan.

Nyrkkisäänöksi voi testin perusteella sanoa, että jos matalaprofiilihyrrä sopii käteen ja maksaa yli 150 euroa, se on lähes varmasti hyvä valinta. Ja viime kädessä kelavalinta on pitkälti aina makuasia.

Testiryhmä: Jani Himberg, Taneli Laulajainen, Mika Nummisto ja Hannu Roos

Matalan profiilin hyrrät

Viiden tähden kelat ovat paremmuusjärjestyksessä. Neljä tai sitä vähemmän tähtiä saaneet kelat ovat luokittain aakkosjärjestyksessä.

Daiwa Steez 100HLA

Hinta: 649 €
Paino: 160 g
Kuulalaakerien määrä: 11+1
Välitys: 6,3:1

Arvio: Kerrassaan upea hyrräkela. Joukon ylivoimaisesti kevein. Lisäksi sopii päätyotteensa puolesta täydellisesti käteen ja jarrujen säädöt ovat poikkeuksellisen hyvin käsillä. Kuulalaakereita on peräti 11, joten kela myös toimii kuin ajatus. Tosin hintalappukin on sen mukainen.

Kiitämme:
+ Keveyttä
+ Täydellistä päätyotetta
+ Käsillä olevia hallintalaitteita
Moitimme:
– Siimanohjaimen pientä reikää
– Kovaa hintaa

Erän suositus: Jos omistaa huomattavan kevyen, mutta napaikan vavan, saa siitä Daiwa Steezin kanssa ultrakevyen haukisetin aika isoillekin vieheille. Jos haluaa hifistellä ylivoimaisella keveydellä, Steez on ainoa todellinen vaihtoehto. Keveydestä on kuitenkin oltava valmis maksamaan.

★★★★★

Testivoittaja

Team Daiwa Zillion 100SHLA

Hinta: 299 €
Paino: 250 g
Kuulalaakerien määrä: 6+1
Välitys: 7,1:1

Arvio: Jämäkkä ja täsmällisesti toimiva hyrräkela. Jykevyys kasvattaa painoa, joten Zillion on ryhmän painavimpia. Hyvän ergonomian ansiosta paino ei juuri häiritse, sillä mm. jarrujen säädöt ovat hienosti käsillä. Nopea välitys syö hiukan kelausvoimaa, mutta niin tapahtuu muissakin nopeissa keloissa. Zillionia saa myös 6,3:1-välityksellä.

Kiitämme:
+ Ergonomiaa
+ Suurta siimanohjaimen aukkoa
+ Useita välitys- ja kätisyysvaihtoehtoja
Moitimme:
– Painoa
– Hiukan raskasta hintalappua

Erän suositus: Jos kolmen sadan euron hintalappu ei pelota, Daiwa Zillionista saa erinomaisen hyrräkelan. Tarpeeksi tanakalla lompakolla varustettu voi ostaa vaikka kaksi eri versiota eri käyttötarkoituksiin.

★★★★★

Abu Ambassadeur Revo Premier

Hinta: 279 €
Paino: 190 g
Kuulalaakerien määrä: 9+1

Välitys: 6,4:1

Arvio: Näppituntumalla ihastuttava hyrräkela. Joukon toiseksi kevein, Kammen nupit kerrassaan loistavat. Jos kelassa olisi suora kammenvarsi, se ihastuttaisi vielä enemmän, sillä kaikille mutkakampi ei sovi. Hintaluoaltaan samaa tasoa kuin Daiwa Zillion, mutta kevyempi. Zillion on puolestaan jämäkempi ja täsmällisempi.

Kiitämme:
+ Kammen nuppeja
+ Keveyttä
+ Tyylikkyyttä
Moitimme:
– Kammen mutkavartta
– Jäykkää liipaisinta
– Magneettijarrun hankalaa säätöä

Erän suositus: Abu Ambassadeur Revo Premieriä kehtaa suositella, jos kammen varsi ei hinkkaa sormea verille. Se on kevyt ja tyylikäs. Ja kun hintalappu on alle puolet Steezin hinnasta, se on kahdesta kevyestä kelasta helpo nostaa hinta-ominaisuussuhteessa edelle, vaikka ei Steezin hienoudelle vedäkään vertoja.

★★★★★

Abu Ambassadeur Revo S

Hinta: 179 €
Paino: 247 g
Kuulalaakerien määrä: 8+1
Välitys: 6,4:1

Arvio: Halvin ja jouhevin Revo, mutta muiden tavoin tätäkin vaivaa jäykkä liipaisin. Kampi on parempi kuin kalliimmissa mallissa, sillä suora varsi ei hinkkaa sormille. S-mallista puuttuu



Viiden tähden kelat (ylärivi vas.): Daiwa Steez ja Team Daiwa Zillion sekä neljän tähden keloja: Shimano Curado, Daiwa Aggrest ja Daiwa Z.

magneettijarru, joten heittojar-
run säätäminen ei ole ihan yhtä
helppoa. Toisaalta "mitä hauen-
kalastuksessa tekee magneetti-
jarrulla", oli yksi tämän testin yleisimpiä kysymyksiä.

Kiitämme:

+ Kampea
+ Pehmeää käyntiä
+ Ergonomiaa

Moitimme:

– Jäykkää liipaisinta
– Heittojarrun säätöä

Erän suositus: Abu Ambassador Revo S on hinta-ominaisuussuh-
teessa erinomainen hyrräkela,
joka ei häviä edes suorassa ver-
tailussa kalliimmille Revoille. Hin-
taan verraten se on erittäinkin asi-
allinen kela, joka käy pehmeästi ja
sopii hyvin käteen. Revo osoittaa,
että Abu on edelleen varteen otet-
tava merkki kelamarkkinoilla.



Daiwa Aggrest 100SHL

Hinta: 159 €

Paino: 250 g

Kuulalaakerien määrä: 6+1



Kolmen tähden keloja (ylärivi vas.): Ambassador Revo SX ja STX sekä neljän tähden keloja: Revo S, Revo Premier ja Quantum Tour KVD

Välitys: 6,3:1

Arvio: Muistuttaa ulkonäöltään Zil-
lionia. On hitusen krouvimpi ja
äänekkäämpi, mutta kokonaisuus-
tena hyvin lähellä kalliimpaa vel-
jeään. Kuusi kuulalaakeria, reilun
kuutosen välitys ja jyrkävä raken-
ne tekevät Aggrestista perusvar-
man valinnan hauenkalastuk-
seen. Hintaan nähden asiallinen
peli, jonka tähtipyörään kaipa-
si vielä tikittävä "mikrojarrua".

Kiitämme:

+ Jämääkää rakennetta
+ Täsmällistä toimintaa
+ Hinta-ominaisuussuhdetta

Moitimme:

– Jarrujen säätöjä
– Äänekkyyttä
– Painoa

Erän suositus: Jos haluat perustoi-
mivan matalaprofiilihyrrän, mutta
et halua maksaa itseäsi kipeäksi,

Daiwa Aggrest on erinomainen
valinta. Hintaansa nähden se ve-
tää vertoja jopa upealle Zillionil-
le. Aggrestia saa sekä vasemmal-
ta että oikealta hämmennettävä,
mutta välitys on aina sama 6,3:1.



Hyrräkeloja näppituntumalla

■ Kalakaverimme Tuomas Peltonen tutustui viime kauden aikana hyrräkeloihin ja jerkkivapoihin, jotka hankittiin minibudjetilla. Juttu Opiskelijabudjetilla jerkkaamaan ilmestyy lähinumeroissa.

Tuota juttua tehdessämme tuli todistettua, että halvimmalla mahdollisella jerkkisellä ja vajaan kolmen euron jerrkillä saa jopa kymppihaukia.

Mutta jo parin reissun jälkeen Tuomas alkoi hinkua jämäkämpää kela, joten hän sai töitä myös tässä testissä.

Halusin Tuomaksen arvioivan pelkästään sisäteloissa pyörittä-mällä testiin tulleet matalaprofiiliiset hyrrät ja valitsemaan niistä mielestään neljä parasta. Sen jälkeen paljastin kelojen hinnat ja pyysin Tuomasta tiivistämään valintaa kahteen kelaan, joissa hänen mielestään on paras hinnan ja ominaisuuksien suhde.

Oli kiinnostavaa nähdä, valikoi-ko hyrräkalastajana vielä melko aloitteleva pelkällä näppituntumalla parhaimmiston samoja keloja kuin testiryhmä.

Harva pääsee ylipäänsä testaamaan näin monia hyrräkeloja

rinnakkain, saati että niitä saisi testa-
ta vesillä. Ani harva kauppiaskaan on
henkilökohtaisesti testannut tällais-
ta määrää keloja. Niinpä ostajan pitää
valita kela kaupassa samoin perustein
kuin Tuomaksen – kuivapyörítettyn ja
hintalapun suhdetta arvioitane.

Tietysti varminta olisi lukea tarkkaan,
mitä esimerkiksi Erän testiryhmät ovat
erilaisista tuotteista vertailujen jälkeen
kirjoittaneet.

Toki myös netistä voi löytää vihjeitä,
mutta aikoinaan vapatestimme yhtey-
dessä (Erä 11–2009) keskustelusiivuilta
kyselyihimme vastanneet todistivat,
että netissä annetut arviot voivat olla
perin henkilökohtaisia mieltymyksiä
tai hyvin vähäiseen kokemuspohjaan
perustuvia.

Mukaan kuivapyörítettelyyn otettiin
myös Teemu Heikura, joka oli mukana
umpparitestissä (Ajoiko aika ohi umpi-
kelasta, Erä 1&2–2011). Teemu teki elä-
mänsä kolme ensimmäistä heittokalas-
tusreissua kesän ja syksyn 2010 aikana.
Teemun osuudessa kiinnosti se, päätyy-
kö edelleen varsin kokematon kalasta-
ja samankaltaisiin lopputuloksiin kuin
pitkään haspellilla kalastanut Tuomas.

Tuomaksen valinnat

Kun keloja oli rullattu pöydän ääressä



Teemu ja Tuomas päätyivät sisäteloissa yllättävän johdonmukaisiin valintoihin.

alun toista tuntia, Tuomas poimi melko nopeasti kärkinelikkoon testin keveim-
mät kelat Daiwa Steezin ja Ambassa-
deur Revo Premierin. Loput kaksi hän
valitsi jämäköistä Quantumeista.

Lopullinen järjestys oli tällainen:

1. Ambassador Revo Premier, jossa
miellyttivät jarrun säätö ja kammen nu-
pin tuntuma.

2. Daiwa Steez, jossa miellyttivät ko-

ko, keveys ja pehmeä laukaisu.

3. Quantum Code, jossa miellytti pa-
ras kalastusjarrun säätö.

4. Quantum Tour Edition, jossa miel-
lytti erittäin hyvä herkkyys.

Kun hintalaput oli paljastettu, Tuomas
nosti Revo Premierin ja Quantum
Coden kärkeen. Steez ja Tour Edition
olivat liian kalliita. Vaikka Coden sata-
ta halvempi hinta pisti harkitsemaan
pitkään, Tuomas päätyi lopulta Revo
Premieriin.

Kolhosta ja painavasta Spro Black Ar-
cista Tuomas ei pitänyt. Myös Caenanin
kampi tuntui hänestä turhan epämiel-
lyttävältä.

Outoa on, että suuri kelavalmistaja
Shimano päästää markkinoille mallin
(Caenan), jonka mukavuuden myös
kaikki varsinaisesta testiryhmästä arvi-
oivat erittäin heikoksi.

Niin ikään on vaikea keksiä, miksi ku-
kaan valitsisi kaupassa painavan Spro
Black Arcin, kun samalla rahalla (n. 150
euroa) saa selvästi kiinnostavampia ke-
loja, kuten Daiwa Aggrest, Okuma Citrix
ja Quantum Code.

Eivätkö kelavalmistajat yhtään ver-
taa omaa valikoimaansa kilpailijoihin?

Teemun valinnat

Teemu puolestaan valitsi ensisijaisesti
keveitä ja/tai pienikokoisia keloja. Siinä,
missä moni kaippaa pitkää kammen
vartta, Teemusta parhailta tuntuivat ly-

Daiwa Z2020H

Hinta: 849 €

Paino: 265 g

Kuulalaakerien määrä: 12+1

Välitys: 6,4:1

Arvio: Teknisesti yksi maailman parhaita hyrräkeloja, jonka jarrujen säätöön ja sisuskalujen rakenteeseen on ladattu kaikki Daiwan osaaminen. Lataus näkyy myös huikeassa hinnassa. Futuristinen, mutta hiukan heppoisen tuntui- nen ulkoasu ja vajavaisten ergonomia pudottavat kelan testin kärjestä. Vanhanaikaisen naksujarrun idea on kiva, mutta ääni vaisu.

Kiitämme:

+ Huippuluokan tekniikkaa

+ Liipaisimen toimintaa

+ Kalastusjarrua

Moitimme:

– Ergonomiaa

– Heppoista kuorirakennetta

– Järkyttävää hintaa

Erän suositus: Jos muotoilu ei ärsytä, eikä hinta pyörrytä, Daiwa Z2020H on hyvä valinta. Vaikka hinta onkin jätetty arvosanaa annettaessa huomiotta, Zeta ei silti pärjää viiden tähden keloille huonompien mukavuuspisteidensä vuoksi.



hytvartiset kammet.

Ylipäänsä kelat, jotka tuntuivat vähänkin suurilta tai raskailta, saivat Teemuulta nopeasti tuomion. Esimerkiksi Revo-sarjasta Teemu valitsi halvimman S:n, koska se pyörii niin pehmeästi. Kumma kyllä, kalliimmat ja runsaammin laakeroidut SX ja STX eivät todellakaan toimi yhtä pehmeästi, minkä varsinainen testiryhmäkin totesi.

Teemun listasta muodostui tällainen:

1. Daiwa Steez, jossa miellyttivät keveys ja jouheva toiminta.

2. Quantum Code, jossa miellyttivät käteen sopivuus sekä tähtipyörän muoto ja säädettävyys.

3. Ambassadeur Revo S, jossa miellytti samettisen pehmeä toiminta.

4. Jaxon XTL, jossa miellyttivät kammen muoto ja käteen sopivuus.

Kun hintalaput paljastettiin, Steezin keveydestä Teemu olisi ollut valmis maksamaan satakunta euroa muita enemmän, mutta ei liikikään yli 600 euron ohjehintaa.

Muut Teemun valitsemat kelat olivat varsin edullisia, joten hinta ei muuttanut tilannetta. Oman listansa ulkopuolelta Teemu nosti vielä Okuma Tormentan hinta-ominaisuussuhteeltaan mielenkiintoiseksi.

Näppituntumalla hyvä tulos

Tuomaksella oli entuudestaan kokemusta vain kahdesta halpishyrrästä,

Quantum Tour KVD 150SPT

Hinta: 420 €

Paino: 230 g

Kuulalaakerien määrä: 10+1

Välitys: 6,6:1

Arvio: Saman tyyppinen kuin Quantum Tour Edition. KVD tulee amerikkalaisen bassinkalastuksen ammattilaisen, Kevin VanDamin nimestä. On helppo kuvitella, että tämä upea hyrrä on huippuluokan työkalu lämpimillä vesillä. Sen sijaan suomalaisiin olosuhteisiin kela on kylmä ja liukasnuppinen, vaikka onkin teknisesti erittäin hieno ja ennen kaikkea herkkä.

Kiitämme:

+ Jämäkkää rakennetta

+ Herkkyyttä

+ Huippuluokan kalastusjarrua

Moitimme:

– Kylmiä poskia

– Pieniä ja liukkaita kammen nuppeja

– Hintaa

Erän suositus: Jos kalastat vain lämpimällä kelillä, saat Quantum Tour KVD:sta erinomaisen kaverin. Kylmiin keleihiin kela ei kuitenkaan sovi parhaalla mahdollisella tavalla. Hinta on joukon kolmanneksi kovin, yli 400 euroa. Sillä rahalla harva sietää pienintäkään epämukavuutta.



Teemulla ei sitäkään vähää, joten kummallakaan ei ollut juuri ennakkokäsitystä tuotteiden yleisistä laatuvaatimuksista tai hintatasosta.

Kelavalinta näppituntumalla olisi voinut siis mennä pahastikin metsään, mutta tulos oli hyvin johdonmukainen. Varsinaisessa testissä kohtuulliset mukavuuspisteet saaneet kelat pärjäsivät myös Tuomaksen ja Teemun arvostelussa.

Selkein huti olisi ollut Teemun valitsema Jaxon XTL, joka jarruongelmansa vuoksi hylättiin testistä. Tuomaksen valitsemista suurimman murheen aiheuttaisi Quantum Tour Edition. Kylmä kuori ja pienet kammen nupit tuntuivat sisällä ja lämpimässä hyviltä, mutta vesillä ne ovat epämukavia.

Vastaavasti kumpikaan ei valinnut esimerkiksi Daiwa Zillionia, jonka sijoitus testissä oli toinen. Zillion onkin kieltämättä ensi alkuun painavahko, eikä näppituntumalla välttämättä herätä suurta omistushalua. Vesillä se kuitenkin pääsee oikeuksiinsa.

Kaikkiaan tämä "näppituntumatesti" osoittaa, että oikeille, suuren testiryhmän ajan kanssa tuottamille vertailutesteille on edelleen paikkansa. Kaikkia kalastusvälineiden ominaisuuksia ei pysty arvioimaan muuten kuin kalastamalla.

Hintakummajaisia

■ Kun testasimme minibudjetin hyrrävälaineitä (Opiskelijabudjetilla jerrkkaamaan, joka julkaistaan tuonnempana), hankimme toiseksi kelaksi Honkkarin hyllystä Shakespear Agilityn hintaan 29,95. En viitsinyt vaivautua pyytämään noin halpaa kelaa erikseen maahantuojalta, vaikka sähköpostia asian tiimoilta vaihdettiin.

Muutamaa myöhemmin syksyllä Ambassadeur-testikelapaketin mukana tuli samalta maahantuojalta myös Agility hitaammalla 5,1:1 välityksellä. Sen kummemin asiaa pohtimatta arvelin, että maahantuoja oli lähettänyt sen halpistestiä varten vanhaan viestinvaihtoon liittyen.

Kun sitten pyysin hyrrätestin lopulla maahantuoilta ohjehinnat keloille, Agilityn hinnaksi ilmoitettiin 79 euroa. Siis yli 2,5-kertainen hinta ostohintaan nähden! Piti oikein katsoa ympärilläni, etten vain ollut joutunut piilokameraan.

En tiedä, kumpaan testiin kela oli lopulta lähetetty, mutta halpistestiin se tuli myöhässä ja hyrrätestiin se oli liian hidas, joten se jäi pakettiin. Ohjehinnan perusteella Agility ei kuitenkaan olisi millään taipunut opiskelijan maksalaatikkobudjettiin.

Onneksi halpahalien totuus on kuitenkin ooveehoota ihmeellisempää, ja ne tarjoavat mahdollisuuksia hankkia hyrräkeloja halvalla.

Klassista Abu-hinnoittelua

Tämä epämääräinen hintapolitiikka on klassista Abua. Muistan runsaan 15 vuoden takaa, kuinka Nyt Nappaissa kelojen hinnat olivat aina ihan posketomia verrattuna kalastusvälineikköiden todellisiin hintalappuihin. Tällainen harhaanjohtava hinnoittelu ei ainakaan paranna merkin uskottavuutta kuluttajan silmissä.

Sekava on valitettavasti mallistokin. Ambassadeureista mukana oli neljä Revo-sarjan kelaa. Revo S on selkeästi halvin, Revo Premier taas muita kevyempi ja siinä on paremmat kammennupit. Sen sijaan STX ja SX ovat jollain tavalla välimalleja ja erityisesti keskinäiset erot suhteessa 80 euron hintaeroon jäävät epäselviksi.

Toisaalta halvempien Silver ja Pro Maxin keskinäinen hintaero on vain kymppi, mutta Pro Maxissa on sentään kaksi laakeria enemmän. Miksi siis ostaa Silver Max, ellei sitä sitten myydä Agilityn lailla selvästi ohjehintaa halvemmalla?

Kuluttajan kannalta olisi selkeämpää, jos Abuissa olisi vähemmän vaihtoehtoja tai jos hinnat ja ominaisuuksien erot olisivat nykyistä ymmärrettävämpiä.

Daiwojen erot ovat oleellisesti selvempiä. Mallistossa on huippukalliita keloja, joissa on erityisiä ominaisuuksia (Z ja Steez), melko kalliita ja teknisesti hyviä keloja (Zillion) ja selvästi muita halvempia keloja, joissa on esimerkiksi muita vähemmän laakereita (Aggress).

Sen sijaan Daiwoja vaivaa huono tunnettuus. Mallinimet vaihtuvat turhan tiheään ja keloja mainostetaan tosi vähän. Eikä Eloranta ole viime vuosina jakanut painettua Tärppi-kuvastoakaan entiseen malliin.

Ja lopulta päästäänkin siihen, miksi Shimanot ovat niin suosittuja. Ne ovat perusvarmoja, mallinimet ovat pitkäikäisiä, hintapolitiikka on melko selkeä ja markkinointi näkyä ja kuuluu ainakin Suomessa muita paremmin.

Shimano Curado 201E7

Hinta: 230 €

Paino: 223 g

Kuulalaakerien määrä: 10+1

Välitys: 7,0:1

Arvio: Mutkaton perushaukikela, matalaprofiilihyrrien markkinakingi. Erityisesti D-sarjan Curado on ollut pidetty kela, mutta uusi E-sarjalainen on hieman pienempi, mikä aiheutti tiettyjä hankaluuksia käteen sopivuudessa. Curado on haukimiehelle kuin E-Mersu taksi-isännälle, ei ehkä paras, mutta aina varma valinta.

Kiitämme:

+ Kammen nuppeja

+ Tasaista kokonaisuutta

+ Heitetävyyttä perussäädöillä

Moitimme:

– Pieniä kuoria

– Tähtipyörän muotoa

– Siimanohjaimen pientä reikää

Erän suositus: Shimano Curado ei turhaan ole supersuosittu hyrräkelo. Nupeista saa hyvän otteen ja jarru toimii esimerkillisesti. Pienen

käteen E-sarjalainen voi sopia erittäin hyvin, mutta sitä kannattaa kuitenkin pyörittää huolellisesti kaupassa ennen ostopäätöstä, eikä ainakaan uskoa sumeasti nettipalstoihin (joissa saatetaan puhua vaikkapa D-mallista).



Abu Ambassadeur Revo SX/STX

Hinta: 219 €/299 €

Paino: 252 g/253 g

Kuulalaakerien määrä: 10+1

Välitys: 6,4:1

Arvio: SX ja STX ovat kaikin puolin hienoja hyrräkeloja, mutta jostain syystä eivät käy yhtä pehmeästi kuin halvempi Revo S. Meille ei myöskään selvinnyt, mistä STX:n 80 euroa korkeampi hinta syntyy, emmekä sitä erotusta myöskään itse maksaisi. Vähän lyhyt ja mutkalla oleva kammen varsi on epäergonomisempi kuin S-mallissa. Edellisessä Erän testissä molemmissa oli vielä suora kampi.

Kiitämme:

- + Kammen nuppeja
- + Täsmällistä perustoimintaa

Moitimme:

- Jäykkää liipaisinta
- Lyhyttä ja käyrää kammen vartta

Erän suositus: Miksi Abu tekee keskenään näin samanlaisia keeloja kuin SX ja STX, joiden kuoret ja sisuskalut ovat lähes identtiset ja numeeriset tiedotkin hintaa lukuun ottamatta lähes samat. Kuluttajaa tällainen hämää, eikä sen luulisi olevan maahantuojallekaan kovin järkevää. Näistä kahdesta SX on järkevempi valinta edullisemmän hintansa ansiosta.

**Okuma Citrix****Hinta:** 149 €**Paino:** 240 g**Kuulalaakerien määrä:** 7+1**Välitys:** 7,3:1

Arvio: Okuman lippulaiva on kunnianhimoinen yritys päästä huippukelojen tasolle. Kela on matala ja kohtuullisen käteen sopiva, joskaan hiukan pullean posken ergonomiasta ei ole parhaimmistoa. Kammen nupeissakin on vielä parannettavaa. Kela myös rahisi epäilyttävästi jo parin käyttökerran jälkeen. "Aika hyvä" ei tässä seurassa valitettavasti riitä kärkeen.

Kiitämme:

- + Liipaisimen täsmällisyyttä
- + Hinta-ominaisuussuhdetta
- + Jämäkkää tuntumaa

Moitimme:

- Kylmiä ja liukkaista kammen nuppeja
- Kalastusjarrun lievää epätasaisuutta
- Rahinaa ja tahmeutta

Erän suositus: Okuma Citrix on mukavan ja melko laadukkaan tuntuisen kela, josta jäi kuitenkin hiukan epävarma ja tahmea vaikutelma kalastuskäytössä. Hintaan nähden asiallinen valinta, mutta samalla rahalla saa Daiwa Aggrestin, joka on vähintään yhtä mukava, mutta ei tempuillut testin aikana.

**Okuma Tormenta****Hinta:** 59 €**Paino:** 225 g**Kuulalaakerien määrä:** 2+1**Välitys:** 6,6:1

Arvio: Okuman halvempi malli, jossa on paljon samaa kuin Citrixissäkin, mutta pienemmän välityksen ansiosta kelausvoimaa on enemmän. Sopii hyvin käteen, toimii luontevasti ja heittää kauas, mutta rohi rumasti jo parin käyttökerran jälkeen. Kammen nupit ovat isot ja liukkaat.



Kolmen tähden keloja: Okuma Tormenta, Okuma Citrix, Shimano Citica, Quantum Code ja Quantum Tour Edition

Kiitämme:

- + Ergonomiasta
- + Keveyttä
- + Hinta-ominaisuussuhdetta

Moitimme:

- Kammen nuppeja
- Epämääräistä ääntelyä
- Jarrujen säätöjä

Erän suositus: Okuma Tormenta ei ole huono, mutta ei pärjää laatukeloille. Hintaluokassaan se on kuitenkin ylivoimainen valinta. Hinta-ominaisuussuhde yllätti koko testiryhmän ja Tormentalle voi povata menestystä. Kestävyydestä on tosin paha tällä kokemuksella sanoa. Epämääräinen ääntely vähän pelottaa.

**Quantum Code 861****Hinta:** 159 €**Paino:** 255 g**Kuulalaakerien määrä:** 7+1**Välitys:** 6,3:1

Arvio: Kokoonsa nähden painavahko, mutta muuten erinomaisesti käteen sopiva kela. Suurin haitta on lyhyt ja jyrkkämutkainen kammen varsi, johon sormi kelausotteesta riippuen saattaa hinkata hyvinkin ärsyttävästi. Myös nupit ovat liian pienet. Heiton jälkeen oli välillä vaikeuksia saada liipaisin palautettua, eikä kela parempien rinnalla kovin jouheva ollut heittääkään.

Kiitämme:

- + Kuoren pintaa ja ergonomiasta

- + Kalastusjarrua

Moitimme:

- Kammen varren muotoilu
- Laukaisuongelmia
- Painoa

Erän suositus: Jos kammen muotoilu tai pienet nupit eivät häiritse, Quantum Code on hintaansa nähden asiallinen peli. Koko ja rakenne ovat 250 gramman painosta huolimatta sellaiset, että kelaan on helppo ihastua ensisilmäyksellä. Kannattaa varautua siihen, että vesillä fiilis voi lerpahata.

**Quantum Tour Edition 101SPT****Hinta:** 375 €**Paino:** 210 g**Kuulalaakerien määrä:** 10+1**Välitys:** 6,3:1

Arvio: Hieno, erittäin jämäkkä ja kuitenkin kevyt hyrräkela, joka toimii todella herkästi ja pehmeästi. Kelan päädyt ovat KVD-mallin tavoin tolkuttoman kylmiä kättä vasten ja nupit pienet ja liukkaat. Suurin miinus tulee siitä, ettei kalastusjarrua saa väännettyä "tappiin" asti.

Kiitämme:

- + Keveyttä ja herkkyyttä
- + Jämäkkyyttä

Moitimme:

- Kalastusjarrun vajavaisuutta
- Kylmiä poskia ja liukkaista nuppeja

Erän suositus: Kylmiin keleihin Quantum Tour Edition ei sovi parhaalla mahdollisella tavalla. Siinä on huipputekniikka, mutta myös selviä lapsuksia. Niinpä lähes 400 euron hintalapulla se ei

ole suomalaiselle hauenkalastajalle ykkösvaihtoehto.

**Shimano Citica 201E****Hinta:** 199 €**Paino:** 223 g**Kuulalaakerien määrä:** 6,3:1**Välitys:** 3+1

Arvio: Puolta vähemmän kuulalaa-kereita kuin Caenanissa, silti kaikin puolin kelvollinen kela, mutta huippukelojen jämäkkyys ja kelauspehmeys puuttuvat. Nupit eivät ole huonot, mutta eivät kovin hyvätäkään. Kokonaisuus ei suuresti ärsytä, muttei myöskään säväytä.

Kiitämme:

- + Kalastusjarrua
- + Perustoimintaa

Moitimme:

- Ergonomiasta yleisesti

Erän suositus: Shimano Citica olisi hinta-ominaisuussuhteeltaan erinomainen hyrräkela, jos se maksaisi 40 prosenttia vähemmän. Esimerkiksi saman valmistajan Curadosta kannattaa maksaa pyydyt 31 euroa enemmän. Toisaalta jos Citican jo omistaa, ei sitä ole syytä vaihtakaan.

**Abu Ambassadeur Silver Max / Pro Max****Hinta:** 109 €/119 €**Paino:** 223 g



Kahden tähden kelat (ylärivi vas):
Ambassadeur Silver Max ja Pro Max sekä yhden tähden kelat: Spro Black Arc, Shimano Caenan ja Quantum Response

Kuulalaakerien määrä: 5+1 / 7+1
Välitys: 6,2:1

Arvio: Pro ja Silver Max (aiemmin myös Black ja Blue Max) edustavat samaa kulttuuria kuin Revo SX ja STX. Kelat ovat keskenään melko lailla identtisiä, joskin Pro Maxissa on kaksi kuulalaakeria enemmän. Käytännössä eroa ei juuri huomaa, eikä hintaeroakaan ole kuin kymppi. Mystisen On/Off-kytkimen, joka estää liipaisinta lukittumasta, tarkoitus jäi viideltä kokoneelta hyrräkelastajalta selvittämättä, eikä sitä ohjekirjassakaan mainita. Pehmeä lasu umpparista hyrrään siirtyville?

Kiitämme:

+ Kampea varsineen ja nuppeineen
 + Pehmeätoimista liipaisinta
 + Hintaa
Moitimme:
 – Muovista olemusta
 – Kapeaa jarrun käyttöaluetta
 – Päätyotetta

Erän suositus: Abu Ambassadeur Pro ja Silver Max ovat satasen hintaluokkaan asiallisia hyrriä, jotka eivät säväytä eivätkä juuri ärsytä. Toisessa testissä mukana olleen Blue Maxin IAR-ongelmat laittavat miettimään, miten näiden saman sarjan kelojen

IAR pitkällä aikavälillä toimii. Kun Abujen tapaan todellinen myyntihinta on yleensä selvästi ohjehintaa pienempi, näiden mallien hinta-ominaisuussuhdekin on selvästi paremmin kohdallaan.



Quantum Response 461CX

Hinta: 99 €
Paino: 220 g
Kuulalaakerien määrä: 3+1
Välitys: 6,2:1

Arvio: Quantumin halpismalli ja sen huomaa. Profiili on korkea ja käynti äänekkästä. Kampi on kokonaisuutena vähänlöntä ja nupit eivät kylmällä ilmalla pyörineet kunnolla. Kelassa on myös jonkin verran klappia.

Kiitämme:

+ Kalastusjarrua
Moitimme:
 – Heikkoa hinta-ominaisuussuhdetta
 – Korkeuden takia huonoa ergonomiaa
 – Nuppien jämähtämistä kylmässä

Erän suositus: Quantum Response ei

säväytä millään osa-alueella, mutta kammennuppeja lukuun ottamatta se ei ole myöskään täysin toivoton. Lähes tuplaten Okuma Tormentaa kovemmasta hinnasta huolimatta Response tuntuu oleellisesti väsyneemmältä.



Shimano Caenan 101

Hinta: 99 €
Paino: 205 g
Kuulalaakerien määrä: 6+1
Välitys: 6,5:1

Arvio: Shimanon tuore halpismalli. Vähän kookas, kevyt ja muovinen, mutta eipä ole hinnalla pilattu. Sen sijaan huonoilla nupeilla on. On vaikea keksiä, millaisilla sormilla tuotekehittäjät on varustettu, koska kukaan meistä ei saanut kammesta järkevää otetta.

Kiitämme:

+ Keveyttä ja hyvää päätyotetta
 + Kalastusjarrua
Moitimme:
 – Kammottavia kammennuppeja
 – Heppoista kokonaisuutta

Erän suositus: Jos Shimano Caenanin saa paremmilla kammennuppeilla, se on kohtalainen kela alle satasen hintaluokkaan, mutta ei silti vedä lähellekään vertoja edes kolmen tähden keloille. Näillä nuppeilla kela on syytä pyörittää tarkkaan ennen ostopäätöstä.



Spro Black Arc

Hinta: 149 €
Paino: 240 g (todellinen 270 g)
Kuulalaakerien määrä: 8+1
Välitys: 6,0:1

Arvio: Ristiriitainen hyrräkela. Kummallisen muotoinen ja painava, mutta sisältää kahdeksan laakeria ja hoitaa tehtävänsä moitteetta. Melko rankasti alakannttiin ilmoitettu paino ihmetyttää. Kelaa saa vain vasenkätisenä, mikä rajoittaa ostajakuntaa jonkin verran. Hyvän oloinen tekniikka surkeissa kuorissa.

Kiitämme:

+ Hyviä kammennuppeja
 + Kalastusjarrua
 + Siimanohjaimen avaraa reikää
Moitimme:
 – Muotoilua ja painoa
 – Saatavuutta vain vasenkätisenä

Erän suositus: On vaikea keksiä perusteita, miksi kukaan valitsisi Spro Black Arcin, kun samalla hinnalla saa paljon miellyttävämmän tuntuisiakin hyrräkeloja. Tosin testin perusteella Black Arc on paljon jytäkämpä kuin muut yhden tähden kelat. Toinen tähti putosi yhteenvetopäivänä, kun jokin laakereista alkoi kirskaa.



Testivälineet

■ Tasapuolisen testituloksen varmistamiseksi hankimme testiin viisi samanlaista vapaa. Keskustelujen ja pikaisen äänestyksen jälkeen voittajaksi valikoitui Savage Gear Butch Light XLNT 6'9" (40–100 g). Tämän välinehullun testiryhmän käsissä on käynyt viime vuosina sellainen määrä haukivapoja, että valinta vertailuvavaksi vastaa hyvinkin testivoittaja-titteliä. Neljä viidestä tykkäsi vavasta kovasti, yksi vähän vähemmän.

Siimaksi valittiin Sufix Matrix Pro -testivoittajasiima. Valitettavasti maahan tuojalta ei löytynyt toivepaksuutta 0,30-millistä jättipuolassa. Kun osa keloista oli siimatilavuudeltaan pienehköjä, valittiin 0,27 ja 0,34 mm väliltä ohuempi.

Vaikka Matrix Pro on miellyttävää siimaa, oli 0,27 mm hauenkalastukseen selvästi alitehoista. Kun itse menetin neljänkympin Wolfcreek-jerkin siiman katkettua heitossa (ilman heittosotkua), päätin, ettei haukikeloihini ikinä enää tule alle 0,30-millistä siimaa.

Tällaisen kelmäärän siimahuolto on myös melkoinen operaatio. Onneksi Raison Meri & Metsä lupautui talkootyönä puolaamaan siimat testikeloihin. "Emmehan me muutenkaan veloita ylimääräistä siimanpuolauksesta", naureskeli kauppias Kimmo Brandt vastauksena vuolaisiin kiitoksiini.

Kysy lähintä myyjää

- Abu:** Pure Fishing Finland Oy, (09) 350 8080, info@fi.purefishing.com
- Daiwa:** Osakeyhtiö Eloranta, 0440 883 044, kalastus@eloranta.fi
- D.A.M.:** Kalastuskolmio Oy, (03) 644 120, kalastuskolmio@kalastuskolmio.fi
- Jaxon:** Tampereen Kalastusväline Oy, (03) 223 9417, tampereenkalastusvaline@kolumbus.fi
- Okuma:** OPM Kalastustarvike Oy, (09) 279 0460, info@opm.fi
- Quantum:** N.S.F Nordic Sports Finland Oy, (05) 884 8400, nordicsports.com
- Shimano:** Normark Suomi Oy, (014) 820 711, info@normark.fi
- Spro:** HL Fish Ky, 040 584 6076, hlfishky@gmail.com